

## DICTAMEN DE FALLO

EN CUMPLIMIENTO CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 20 FRACCION I Y ARTICULO 34 FRACCION III DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT, SE FORMULA EL PRESENTE FALLO, RELACIONADO CON LA LICITACIÓN PUBLICA ESTATAL NO. **DGIUV-LP-2020-059**, CORRESPONDIENTE A LA OBRA: **MODERNIZACIÓN DE AVENIDA NIÑO OBRERO ENTRE BOULEVARD AGUAMILPA Y CONSTRUCTORES EN LA COLONIA CIUDAD INDUSTRIAL EN LA LOCALIDAD DE TEPIC, NAYARIT.**

### I.- ANTECEDENTES

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 20 FRACCIÓN I, DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT, CON FECHA **17 DE NOVIEMBRE DE 2020**, SE INICIÓ EL PROCEDIMIENTO DE LA LICITACIÓN PUBLICA ESTATAL No. **DGIUV-LP-2020-006** EN LA QUE SE INSCRIBIERON A PARTICIPAR LAS SIGUIENTES EMPRESAS:

1. ING. ALFONSO VILLASEÑOR GOMEZ
2. SICNAY, S.A. DE C.V.
3. C. JOSÉ MANUEL ESCOBEDO CAMACHO
4. LEMAO GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.

### II.- ACTO DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 34 FRACCIÓN I DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE NAYARIT, SIENDO LAS **12:00 HORAS DEL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2020** SE INICIÓ EL ACTO DE RECEPCIÓN DE PROPUESTAS, PROCEDIÉNDOSE PRIMERAMENTE AL REGISTRO DE LOS ASISTENTES AL EVENTO, PRESENTÁNDOSE LAS EMPRESAS INSCRITAS; ENSEGUIDA SE RECIBIERON LOS SOBRES CERRADOS CONTENIENDO LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES, PARA DE MANERA POSTERIOR PROCEDER A LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS, SIENDO REVISADA LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA DE MANERA CUANTITATIVA, A EFECTO DE VERIFICAR SI CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN, ACEPTÁNDOSE LAS PROPUESTAS, PARA POSTERIORMENTE PROCEDER A LA FIRMA POR PARTE DE LOS ASISTENTES DE LOS SOBRES CERRADOS QUE CONTIENEN LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS.

#### I.I.-VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE LOS DOCUMENTOS QUE INTEGRAN LAS PROPUESTAS.

SE PROCEDIÓ A LA REVISIÓN DE MANERA CUALITATIVA DE CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS QUE INTEGRAN LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS A EFECTO QUE ESTAS CUMPLIERAN SATISFACTORIAMENTE CON LO SOLICITADO Y PREVISTO EN EL ARTÍCULO 34 FRACCIÓN I DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT.

## II.2.- DICTAMEN TÉCNICO

DESPUÉS DE HABER REVISADO DE MANERA MINUCIOSA Y DETALLADA CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR LAS EMPRESAS LICITANTES, COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LAS PROPUESTAS TÉCNICAS SE DETERMINO QUE LAS EMPRESAS:

1. ING. ALFONSO VILLASEÑOR GOMEZ
2. SICNAY, S.A. DE C.V.
3. C. JOSÉ MANUEL ESCOBEDO CAMACHO
4. LEMAO GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.

CUMPLIERON SATISFACTORIAMENTE, POR LO QUE SE DECLARAN ACEPTADAS PARA CONTINUAR CON LA SIGUIENTE ETAPA DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS.

## III.- ACTO DE APERTURA DE PROPOSICIONES ECONÓMICAS

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 34 FRACCIÓN II DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT, EN CUMPLIMIENTO A LA CITA ESTABLECIDA EN EL ACTO DE APERTURA TÉCNICA, SIENDO LAS 12:00 HORAS DEL DÍA 01 DE DICIEMBRE DE 2020 SE DIO INICIO A LA SEGUNDA ETAPA, PROCEDIÉNDOSE A LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES ACEPTADOS EN LA PRIMERA ETAPA, SE REVISÓ DE MANERA CUANTITATIVA LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA PARA ESTA ETAPA.

### NO SE DESECHO NINGUNA PROPUESTA

ENSEGUIDA SE FIRMÓ POR PARTE DE LOS ASISTENTES AL ACTO EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS Y PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS (DOCUMENTOS B-2 y B-4-a) DE LAS PROPUESTAS ACEPTADAS.

### III.I.-VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE LOS DOCUMENTOS QUE INTEGRAN LA PROPUESTA ECONÓMICA.

SE PROCEDIÓ A EXAMINAR CUALITATIVAMENTE QUE LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS CITADAS BASES, CUMPLIERAN SATISFACTORIAMENTE CON LO SOLICITADO Y PREVISTO EN EL ARTÍCULO 35 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT, SE REVISARON TAMBIÉN TODAS LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS DEL CATÁLOGO DE CONCEPTOS A EFECTO DE RATIFICAR LAS PROPOSICIONES.

### III.2.- CRITERIOS PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

- A) QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN PROPUESTO, SEA FACTIBLE DE REALIZAR CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS EN EL PRESUPUESTO Y EN EL PLAZO DE SU PROPOSICIÓN.
- B) QUE LAS CARACTERÍSTICAS Y ESPECIFICACIONES DE LA OBRA, CONTENIDOS EN SUS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS Y EN SU CATÁLOGO DE CONCEPTOS, SEAN LOS REQUERIDOS POR ESTA SECRETARÍA.
- C) QUE PARA LA INTEGRACIÓN Y CÁLCULO DE LOS PRECIOS UNITARIOS SE HAYAN CONSIDERADO LOS SALARIOS Y PRECIOS VIGENTES DE LOS EQUIPOS, MATERIALES Y DEMÁS INSUMOS CONSIDERANDO LA ZONA DONDE SERÁN EJECUTADOS LOS TRABAJOS.

Eucalipto no. 70, Col. Burócratas Federal,  
Tepic Nayarit, México. C.P. 63156

Tel: (311) 129-68-00.

D) QUE EL MONTO DEL COSTO INDIRECTO, INCLUYA LOS CARGOS DE INSTALACIONES, SERVICIOS, SUELDOS Y PRESTACIONES DEL PERSONAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO Y DEMÁS CARGOS DE NATURALEZA ANÁLOGA.

CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS PROPUESTAS, A EFECTO DE CONSIDERAR QUE LAS OFERTAS ECONÓMICAS OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES DE CONTRATACIÓN PARA ESTA SECRETARÍA, SE ANALIZARON EN EL ANEXO NO. 2 LOS CONCEPTOS DE OBRA MAS REPRESENTATIVOS, ASÍ COMO LA MANO DE OBRA, LOS MATERIALES Y LOS COSTOS HORARIOS DE MAQUINARIA Y EQUIPO.

### III.3.- DICTAMEN ECONÓMICO

EN VIRTUD DE QUE LAS EMPRESAS ANALIZADAS CUMPLIERON SATISFACTORIAMENTE CON SU PROPUESTA ECONÓMICA, SE DECLARAN ACEPTADAS, CON LOS RESULTADOS SIGUIENTES:

❖ **C. JOSÉ MANUEL ESCOBEDO CAMACHO**

PRESENTA UNA PROPUESTA CON UN IMPORTE DE \$ **13'578,155.27 (TRECE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO PESOS 27/100 M.N.)** MÁS I. V. A. CON UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA DE 60 DÍAS NATURALES, POR LO QUE SE EVALÚA SU PROPUESTA COMO SOLVENTE.

❖ **LEMAO GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.**

PRESENTA UNA PROPUESTA CON UN IMPORTE DE \$ **13'324,051.86 (TRECE MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL CINCUENTA Y UN PESOS 86/100 M.N.)** MÁS I. V. A. CON UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA DE 60 DÍAS NATURALES, POR LO QUE SE EVALÚA SU PROPUESTA COMO SOLVENTE.

❖ **ING. ALFONSO VILLASEÑOR GOMEZ**

PRESENTA UNA PROPUESTA CON UN IMPORTE DE \$ **12'997,640.43 (DOCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS 43/100 M.N.)** MÁS I. V. A. CON UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA DE 60 DÍAS NATURALES, POR LO QUE SE EVALÚA SU PROPUESTA COMO SOLVENTE.

❖ **SICNAY, S.A. DE C.V.**

PRESENTA UNA PROPUESTA CON UN IMPORTE DE \$ **12'498,922.22 (DOCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTIDOS PESOS 22/100 M.N.)** MÁS I. V. A. CON UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA DE 60 DÍAS NATURALES, POR LO QUE SE EVALÚA SU PROPUESTA COMO NO SOLVENTE.

LA CUAL ANALIZADA Y EVALUADA, NO CUMPLIÓ CON LA TOTALIDAD DE LOS REQUISITOS Y ESPECIFICACIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES, POR LO QUE SE DESECHA SU PROPUESTA POR LAS RAZONES SIGUIENTES:

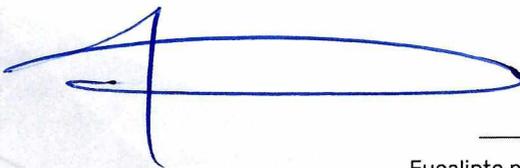
- DEBIDO A QUE EN EL CONCEPTO No. 1 REFERENTE A: RUPTURA DE PAVIMENTO EXISTENTE EN ARROYO VIAL, INCLUYE: MAQUINARIA PESADA, MANO DE OBRA, CORTE CON DISCOM HERRAMIENTA, CARGA, ACARREOS Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA EJECUCIÓN. (N-CTR-CAR-1-02-013/00), EN SU TARJETA DE ANALISIS DE PRECIO UNITARIO CONSIDERA UN RENDIMIENTO ALTO DE 598.80 M2 POR HORA PARA UNA EXCAVADORA HIDRAULICA Y 1,000.00 M2 POR HORA PARA UNA CORTADORA DE CONCRETO, DANDO POR RESULTADO UN PRECIO UNITARIO BAJO DE \$ 3.46 PESOS POR M2, INCUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL PUNTO No. 19.5.1.10 Y 19.5.1.8 DE LAS BASES DE LICITACION.
- DEBIDO A QUE EN EL CONCEPTO No. 21 REFERENTE A: EXCAVACIÓN A MAQUINA PARA ZANJAS EN MATERIAL TIPO B DE 0.00 A 4.00 M. DE PROFUNDIDAD EN SECO, INCLUYE: AFLOJE Y EXTRACCIÓN DEL MATERIAL, AMACICE O LIMPIEZA DE PLANTILLA Y TALUDES, REMOCIÓN, TRASPALEOS VERTICALES PARA SU EXTRACCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA EXCAVACIÓN HASTA LA INSTALACIÓN SATISFACTORIA DE LA TUBERIA PARA SU CORRECTA EJECUCIÓN P.U.O.T. (N-CTR-CAR-1-01-007/11); EN SU TARJETA DE ANALISIS DE PRECIO UNITARIO CONSIDERA UN RENDIMIENTO ALTO DE 20.00 M3 POR HORA, ASI MISMO NO CONSIDERA MANO DE OBRA PARA TRASPALEOS VERTICALES, EXTRACCIÓN Y CONSERVACIÓN, DANDO POR RESULTADO UN PRECIO UNITARIO BAJO DE \$ 37.37 PESOS POR M3, INCUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL PUNTO No. 19.5.1.10 Y 19.5.1.8 DE LAS BASES DE LICITACION.

LOS MOTIVOS DE DESECHAMIENTO YA SEÑALADOS ANTERIORMENTE, ORIGINAN QUE NO SE CUMPLA CON LO SOLICITADO EN EL ARTÍCULO 35 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT; DOCUMENTO B-3 (PRECIOS UNITARIOS) Y PUNTO 19.5 (CAUSAS POR LAS QUE SERÁ DESCALIFICADO "EL LICITANTE") DE LAS BASES DE LICITACION.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, ESTA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA DEL ESTADO DE NAYARIT, EMITE LA SIGUIENTE:

### RESOLUCIÓN

DE CONFORMIDAD CON LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 35 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT, ESTA SECRETARÍA DETERMINA QUE LA PROPUESTA QUE REUNE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE GARANTIZA SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS, Y OFRECE BUENAS CONDICIONES DE CONTRATACIÓN ADEMÁS DE SER ECONÓMICAMENTE CONVENIENTE, ES LA PRESENTADA POR LA EMPRESA: **ING. ALFONSO VILLASEÑOR GOMEZ** CON UN IMPORTE PROPUESTO DE: **\$ 12'997,640.43 (DOCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS 43/100 M.N.)** MAS EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA DE **60 DÍAS NATURALES**, ASIGNÁNDOSELE EL CONTRATO CORRESPONDIENTE.



.....  
Eucalipto no. 70, Col. Burócratas Federal,  
Tepic Nayarit, México. C.P. 63156  
Tel: (311) 129-68-00.



A T E N T A M E N T E

NOMBRE Y CARGO	ENTIDAD	FIRMA
ARQ. MARTHA PATRICIA URENDA DELGADO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA	SI	
ARQ. JOSE LUIS GONZALEZ MONTERO SUBSECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA	SI	
ARQ. GUILLERMO CAMBA VERGARA DIRECTOR GENERAL DE NORMATIVIDAD	SI	
ING. FRANCISCO JAVIER PELAYO NAVARRO JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONCURSOS Y PRECIOS UNITARIOS	SI	